**ProcesVerslag**



Naam: Nour-al-Zahraa Chaalan

Studentnummer: 18011276

Klas: 1.E

Groepsgenoot: Darren Siriram

Datum: 06-06-2019

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Beroepstaken
   1. Beroepstaak A-3
   2. Beroepstaak C-7
   3. Beroepstaak D-14
   4. Beroepstaak D-14
   5. Beroepstaak D-16
   6. Beroepstaak D-15
3. Een korte beschrijving van de wijze waarop de groep heeft samengewerkt.
4. Aantal uur per week aan dit blok gewerkt.

**Inleiding**

Procesverslag van project FullHouse. Dit verslag is gebaaseerd op mijn beleving tijdens het maken van het project. Cijfers die ik geef per activiteit zijn voor mij en mijn groepsgenoot, want ik vind dat als je in een groep bent je allemaal hetzelfde bent. Als één niet goed werkt, werkt het hele groepje niet goed en als één goed werkt, werkt het hele groepje goed.

De opdracht van het project is samen werken in een projectgroep van 4 personen aan een applicatie voor Full House, een organisatie die pokertoernooien organiseert. Het ging daarbij om de volgende onderdelen:

* een stand-alone applicatie ontwikkelen,
* met bijbehorende database,
* in een object georiënteerde ontwikkelomgeving
* die is gemodelleerd met UML
* en geprogrammeerd in Java, gebruik makend van Swing voor de UI
* met aandacht voor een interface voor het onderhoud en bevragen van de data uit de ontwikkelde database.

Een stand-alone applicatie ontwikkelen:

Het maken van een stand-alone applicatie was niet zo moeilijk, omdat het van niks afhankelijk is. Daarbij kan weinig mis gaan. Voor dit onderdeel is niks verkeerds gegaan ik geef mijn groepje een 8.

Database:

Zie beroepstaak C-7.

Object georiënteerd:

Het werken in een object georiënteerd omgeving werken was niet moeilijk, omdat we dit jaar hebben leren programmeren. En vanaf het begin hebben we geleerd om op een object georiënteerde manier te werken. Toch hadden we een paar problemen met het aanroepen van objecten, maar die problemen werden al snel opgelost.

Voor de volgende keer is het beter dat we weten hoe we willen dat de code eruit gaat zien. Dan kunnen we beter weten hoe we moeten beginnen en dan hoeven we niet al te veel wijzigen.

Ik geef mijn groepje een 7,5, omdat we best goed hebben gecodeerd en op een object georiënteerde manier de code hebben opgebouwd.

UML:

Door het gebruiken van UML werd het heel gemakkelijk om een overzicht te krijgen van de tabellen die we gaan gebruiken in onze database.

Wat eerder vermeld is dat we beter moeten weten welke tabellen we zouden gebruiken en welke attributen er daartoe behoren. Zo zouden we minder tijd hebben verspild aan onnodige foutjes.

Ik geef mijn groepje een 7-, omdat we niet direct een goede analyse diagram hadden.

Swing:

Het gebruiken van een swing was niet al te gemakkelijk geweest, omdat we niet altijd wisten wat we moesten gebruiken. Er zijn veel functies die we niet kennen, maar wel heel handig zijn om te gebruiken.

Het zou beter geweest zijn om een andere keer eerst met pen en papier een design te maken en dan het uit te werken met swing dan weten we precies wat en hoe we het willen hebben en hoeven we niet veel te wijzigen steeds.

Ik geef mijn groetje een 8-, omdat onze design wel overzichtelijk is en gebruikersvriendelijk, alleen is het wel tegen de saaie kant.

Interface:

Nadat we verbinding hebben gemaakt met het database en het onder de knie

hebben gekregen, ging de rest gemakkelijk. Denk daarbij aan het wijzigen en

invoegen van data in de database.

Dit onderdeel was het makkelijkste, want we wisten we=at we moesten doen en kwamen weinig obstakels tegen.

Ik geef mijn groepje een 8, omdat we het heel goed hebben gedaan en alle data die we nodig hebben zijn ingevoegd in de database.

Als ik toch aantal uur moet zeggen dat we gewerkt hebben in een week. Is het gemiddeld genomen tussen de 20 en 25 uur per week dat we aan het project hebben gewerkt.

**Beroepstaken**

*Beroepstaak A-3*

* Een student is in staat een elicitatie uit te voeren met behulp van interviewtechnieken en andere bronnen.
* Een student is in staat user- en software requirements te vergaren, op te stellen en te analyseren.

We waren begonnen met het opstellen van requirements, toen we klaar waren wisten we niet zeker of het ook begrijpelijk is voor iemand die geen verstand heeft van dit onderwerp. Dus hebben wij studenten van andere opleidingen gevraagd, wat ze van de requirements begrepen en zo hebben we kunnen kijken of ze ervan begrijpen wat wij willen laten zien.

We moesten meer vragen stellen over de requirements die niet duidelijk waren of die niet goed begrepen werden. Op die manier konden we beter onze requirements aanpassen.

De volgende keer betere vragen stellen en meer aandacht besteden aan de requirements, omdat ze ook een belangrijke rol spelen in een applicatie.

Ik geef ons een 6-, omdat niet de requirements naar mijn mening niet goed genoeg waren en beetje kort door de bocht.

*Beroepstaak C-7*

* Een student is in staat uit de vergaarde requirements een database (3NF) te ontwerpen en bouwen.

Aan het begin van het project wisten we niet hoe we moesten beginnen en wat we met de database moesten doen. Na volgen van de lessen hebben we doorgekregen hoe we Java moeten verbinden met de database en werd het werken met het database en Java gemakkelijk.

Wat wel lastig was, was het gebruiken van de query in de Java code. En we hadden niet alle attributen, waardoor we vaak de database tabel moesten wijzigen. Toen de tabellen eenmaal goed in de database waren ingevoerd, ging het verder coderen gemakkelijk.

De volgende keer zouden mijn groepsgenoot en ik beter eerst goed de casus lezen en weten welke tabellen en attributen we nodig hebben, zo wijzigen we minder en bespaart dat tijd en moeite.

Op dit onderdeel geef ik mijn groepje een 7, want we hadden het aan het begin moeilijk, maar toen we het eenmaal door hadden werd het gemakkelijk.

*Beroepstaak D-14*

* Een student is in staat een JAVA applicatie te schrijven die voldoet aan de geldende code conventies (incl. sequrity vereisten) met een koppeling naar de database

Het coderen ging in het begin heel slecht. Niks wilde werken en we wisten niet heo het verder moest. Toen gingen we alles stap voor stap doen en begon er zicht in de applicatie te komen.

Het was beter geweest als we eerst een plan hadden van hoe onze code eruit moest zien en wat we precies wilde, dan konden we weten hoe we moesten beginnen.

Ik geef ons een 7,5. Omdat ookal was het aan het begin beetje lastig we hebben toch een goed werkende stand-alone applicatie die naar onze mening aan de eisen voldoet.

*Beroepstaak D-16*

* Een student is in staat de database te bevragen met complexe query's.

We wisten vrij direct welke query’s we nodig hadden voor de overzichten. Dat was niet zo moeilijk dachten we, maar tijden het coderen zagen we al snel dat we tegen veel moeilijkheden aan kwamen. We kregen veel foutmeldingen en wisten niet wij fout deden. Het heeft ons veel tijd en energie gekost om de query’s erin te krijgen.

Voor de volgende keer is het handigere om te weten wat heb ik en wat moet ik hebben en dan op basis van dat kijken hoe en waar ik de query’s moet zetten. En we moeten beter de error begrijpen om zo onze fouten te verbeteren.

Ik geef ons een 6-, omdat we te veel tijd hebben verspilt aan dit terwijl dat niet nodig was. We hadden veel onnodige fouten gemaakt.

*Beroepstaak D-16*

* Een student  is in staat om unit testen en use case testen op te stellen en uit te voeren en aan te tonen

Het maken van test cases is niet moeilijk dat hadden we al snel gemaakt, maar om het ook in onze code te krijgen was wel pittig. We wisten niet wat waar moest en wisten soms ook niet hoe we het moesten implementeren.

Uiteindelijk hebben we het wel kunnen begrijpen en hebben we de code aangepast om het te laten aansluiten aan de testcases.

De volgende keer moeten we beter nadenken wat we willen en wanneer en hoe we dat willen. We moeten meer realistisch denken en kijken als iets wel zo moet doen.

Ik geef ons een 5,5, omdat ik niet heel tevreden ben over het maken van de testcases.

**Een korte beschrijving van de wijze waarop de groep heeft samengewerkt.**

Aan het begin van het project waren we met vier personen in een groepje. Door miscommunicaties gingen er twee uit onze groepje naar een andere en bleef ik met een andere groepsgenoot over. Wij kunnen goed samen op weg en begrijpen elkaar goed. Bij het maken van het project hebben we geen taken verdeeld. In het begin hebben we de meest dingen samen gemaakt. Daarna heeft ieder een stukje gemaakt, dat ging niet volgens een taak verdeling en we keken ook niet wie wat heeft gedaan. We maakte gewoon stukjes van het project om het dan voor de deadline af te krijgen.

**Aantal uur per week aan dit blok gewerkt.**

We hebben niet echt gekeken hoeveel uur we hebben gewerkt per week. We probeerde aan het begin de planning te volgen die ons is gegeven bij het project. Het volgen van de planning is niet altijd gelukt, omdat we het soms druk hadden met andere dingen. Maar als we achter liepen pakte we het al snel weer op en gingen er weer tegen aan.